

MPHTI 06.71.07

JEL: R10, R11, R58

DOI: <https://doi.org/10.58732/2958-7212-2024-3-39-53>

## **A study of the dynamics of economic stability of West Kazakhstan's regions and recommendations for its improvement**

**Nailya K. Nurlanova<sup>1\*</sup>, Nurgul K. Saparbek<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan*

<sup>2</sup>*al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan*

### **Abstract**

The economic development of the West Kazakhstan's regions, despite their significant contribution to the country's gross regional product, is subject to various risks. To identify the main risks of economic sustainability and justify measures to overcome them, it is necessary to study the dynamics of economic indicators in these regions. The purpose of the article was to study the dynamics of economic stability of the West Kazakhstan's regions and develop recommendations for its improvement. To achieve the goal, the following tasks were solved: to analyze the dynamics of economic stability based on the main economic indicators, which characterize the scale of the regional economy, its structure, investment volume, research and development work; to identify the risks of achieving economic stability; to determine measures to overcome these risks. The hypothesis was the assumption that achieving economic sustainability for the development of the West Kazakhstan's regions is difficult due to imbalances in their economic structure. The methods of logical, economic and statistical analysis, analogies, comparisons, a systematic approach, generalizations are used. The result of the analysis was the identification of the main risks to the economic stability of the West Kazakhstan's regions, including the raw material nature of the economy, the low share of the manufacturing industry, insufficient budget provision, and the high vulnerability of the regions to natural disasters. Recommendations were developed to offset the negative impact of the identified risks and increase economic stability in West Kazakhstan's regions.

**Keywords:** region, economic stability, economy, economic structure, budget security

**Acknowledgement:** his study funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Grant No. AP23488456 "Imbalances in the development of the economy and social sphere of problem regions of Kazakhstan and their risks: factors, assessment, possible scenarios, leveling mechanisms").

# Батыс Қазақстан аймақтардың экономикалық тұрақтылығының динамикасын зерттеу және оны арттыру бойынша ұсыныстар

Нұрланова Н.Қ.<sup>1\*</sup>, Сапарбек Н.Қ.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Экономика институты ҒК ҒЖБМ ҚР, Алматы, Қазақстан

<sup>2</sup> әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Алматы, Қазақстан

## Түйін

Батыс Қазақстан аймақтады дамуының экономикалық тұрақтылығы, олардың елдің жалпы аймақтык өніміне қосқан елеулі үлесіне қарамастан, елеулі тәуекелдерге ұшырайды. Экономикалық тұрақтылықтың негізгі тәуекелдерін анықтау және оларды еңсеру жөніндегі шараларды негіздеу үшін осы аймақтардың экономикалық көрсеткіштерінің динамикасын зерттеу қажет. Мақаланың мақсаты Батыс Қазақстан аймақтардың экономикалық тұрақтылығының динамикасын зерттеу және оны арттыру бойынша ұсынымдар әзірлеу болды. Мақсатқа жету үшін мынадай міндеттер шешілді: аймақтык экономиканың ауқымын, оның құрылымын, инвестициялар көлемін және ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстарды сипаттайтын негізгі экономикалық көрсеткіштер бойынша экономикалық орнықтылық динамикасына талдау жүргізу; экономикалық орнықтылыққа қол жеткізу тәуекелдерін анықтау; оларды еңсеру жөніндегі шараларды айқындау. Батыс Қазақстан аймақтары дамуының экономикалық тұрақтылығына қол жеткізу олардың экономикалық құрылымындағы теңгерімсіздіктерге байланысты қиын деген болжам гипотеза болды. Логикалық, экономикалық және статистикалық талдау, аналогия, салыстыру, жүйелік тәсіл, жалпылау әдістері қолданылды. Жүргізілген талдау нәтижесі Батыс Қазақстан аймақтардың экономикалық тұрақтылығының негізгі тәуекелдерін анықтау болды, олардың қатарына экономиканың шикізаттық сипаты, өңдеу өнеркәсібінің үлес салмағының төмендігі, бюджетпен қамтамасыз етілмеуі, аймақтардың табиғи апаттардан жоғары осалдығы жатады. Анықталған тәуекелдердің теріс әсерін нивелирлеу және Батыс Қазақстан аймақтардың экономикалық тұрақтылығын арттыру бойынша ұсынымдар әзірленді.

**Кілттік сөздері:** аймақ, экономикалық тұрақтылық, экономика, экономикалық құрылым, бюджеттік қауіпсіздік

**Алғыс:** бұл зерттеуді Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті қаржыландырады (№ АР23488456 гранты «Қазақстанның проблемалық аймақтардың экономикасы мен әлеуметтік саласының даму теңгерімсіздігі және олардың тәуекелдері: факторлар, бағалау, ықтимал сценарийлер, нивелирлеу тетіктері») жобасы бойынша қаржыландырды).

# Исследование динамики экономической устойчивости Западно-Казахстанских регионов и рекомендации по ее повышению

Нурланова Н.К.<sup>1\*</sup>, Сапарбек Н.К.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан*

<sup>2</sup> *КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан*

## Аннотация

Устойчивость экономического развития Западно-Казахстанских регионов, несмотря на их значительный вклад в валовой региональный продукт страны, подвержена значительным рискам. Для выявления основных рисков экономической устойчивости и обоснования мер по их преодолению необходимо исследование динамики экономических показателей этих регионов. Целью статьи явилось исследование динамики экономической устойчивости Западно-Казахстанских регионов и разработка рекомендаций по ее повышению. Для достижения цели решались задачи: провести анализ динамики экономической устойчивости по основным экономическим показателям, характеризующим масштабы региональной экономики, ее структуру, объем инвестиций и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; выявить риски достижения экономической устойчивости; определить меры по их преодолению. Гипотезой явилось предположение, что достижение экономической устойчивости развития областей Западного Казахстана затруднено из-за дисбалансов в структуре их экономики. Использованы методы логического, экономическо-статистического анализа, аналогий, сравнений, системного подхода, обобщений. Результатом проведенного анализа было выявление основных рисков экономической устойчивости Западно-Казахстанских регионов, к числу которых отнесены сырьевой характер экономики, низкий удельный вес обрабатывающей промышленности, недостаточная бюджетная обеспеченность, высокая уязвимость регионов от природных катаклизмов. Разработаны рекомендации по нивелированию негативного влияния выявленных рисков и повышению экономической устойчивости регионов Западного Казахстана.

**Ключевые слова:** регион, экономическая устойчивость, экономика, структура экономики, бюджетная обеспеченность

**Благодарность:** данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № AP23488456 «Дисбалансы развития экономики и социальной сферы проблемных регионов Казахстана и их риски: факторы, оценка, возможные сценарии, механизмы нивелирования»).

## Введение

Развитие экономики Казахстана характеризуется большими региональными различиями, обусловленными разнообразием природно-климатических условий и отраслевой специализацией регионов. Западно-Казахстанские регионы занимают особое место в пространственной структуре экономики, поскольку отраслями их специализации является добыча и в меньшей степени переработка нефти и газа. Сырьевой характер региональной экономики Западного Казахстана, с одной стороны, обеспечивает значительный вклад в создаваемый в стране валовой региональный продукт, с другой стороны, однобокая, слабо диверсифицированная экономика подвержена многим рискам и угрозам.

В числе этих рисков волатильность мировой конъюнктуры цен на добываемое сырье, колебания спроса на мировых рынках сырья, нарушение логистических цепочек вследствие влияния нестабильной геополитической и эпидемиологической обстановки, природных и техногенных катаклизмов и др. Более того, присутствие крупных газо-нефтедобывающих компаний с иностранным участием не гарантирует социальное развитие региона и рост благосостояния его населения. Даже ориентир крупных компаний, использующих ESG принципы, в частности в вопросах социальной интеграции с бизнес-структурами, не позволяет населению прямо избегать инфляционных рисков. Поэтому изучение динамики экономической устойчивости Западно-Казахстанских регионов имеет очень важное значение для выявления слабых мест в их развитии и достижения устойчивого экономического роста в стране.

Целью статьи явилось исследование динамики экономической устойчивости Западно-Казахстанских регионов и разработка рекомендаций по ее повышению. Для достижения цели проведен анализ динамики экономической устойчивости по основным экономическим показателям, характеризующим масштабы региональной экономики, ее структуру, объем инвестиций и развитие научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Выявлены основные тенденции и риски экономического развития Западно-Казахстанских регионов, обоснованы меры по повышению устойчивости их экономики.

В качестве гипотезы выдвинуто предположение, что достижение экономической устойчивости в развитии областей Западного Казахстана затруднено из-за дисбалансов в структуре их экономики. Используются методы логического, экономическо-статистического анализа, аналогий, сравнений, системного подхода, обобщений.

Результатом проведенного анализа было выявление основных рисков недостаточной экономической устойчивости Западно-Казахстанских регионов, к числу которых отнесены однобокая структура экономики сырьевого характера, низкий удельный вес обрабатывающей промышленности в структуре экономики, недостаточная бюджетная обеспеченность, высокая уязвимость регионов от природных катаклизмов. Разработаны рекомендации по нивелированию негативного влияния выявленных рисков и повышению экономической устойчивости регионов Западного Казахстана.

## Литературный обзор

В последние десятилетия объектом внимания многих ученых стала проблема устойчивого развития. При этом, как подчеркивают исследователи, в каждой стране формируются национальные концепции и стратегии устойчивого развития [1]. Такие программные документы приняты и в Казахстане (Экологический Кодекс и Стратегия углеродной нейтральности) [2,3].

При исследовании проблем устойчивого развития учеными чаще всего поднимаются вопросы экологии, декарбонизации, сохранения биоразнообразия, поддержании системы жизнеобеспечения для выживания и удовлетворения основных потребностей человека [4]. Все эти вопросы очень важны с позиции дальнейшего мирового развития, однако их решение невозможно без устойчивости экономики. Важность этого вопроса, как показывает мировой опыт, увеличивается в период усиления влияния глобальных вызовов, природных и техногенных катаклизмов, ухудшения эпидемиологической обстановки.

Многие ученые Kastelli I., Mamica L., Lee K. рассматривают проблему экономической устойчивости применительно к отдельным субъектам хозяйственной деятельности, все чаще исследователи стали рассматривать вопросы устойчивости экономики в региональном аспекте, с точки зрения развития отдельных территорий страны [5]. К примеру, ряд ученых Glinskiy, Serga L., Novikov A., Litvintseva G., Bulkina A., Tian L., Wang H.H., Chen Y. считают, что неравномерное экономическое развитие регионов может повлиять на рост бедности, вызвать социальные конфликты и отрицательно повлиять на устойчивое развитие [6,7]. Этим вопросам уделили внимание ученые многих стран Европейского региона [8,9].

Ученые Kurbanova Z. и Yusupov M. также отмечают, что многие страны включают Цели устойчивого развития (ЦУР) в национальное законодательство, так как понимают опасность игнорирования негативного влияния стихийных бедствий и кризисных ситуаций по всему миру на экономическое развитие [10,11].

В круг вопросов, которые рассматривали отдельные исследователи, вошли такие, как определение ограничений для устойчивого развития, а также уровень готовности правительств к противостоянию ко внутренним и международным вызовам [12]. Такие работы изучают интеграцию технологий и политических ведомств, уровень развития и адаптации электронного правительства в специфичные регионы, где возможности применения должны учитывать особенности местных приоритетов власти [13]. Ориентир на решение потребностей своего региона, решению общественных проблем является для правительства первостепенным. Оценка уровня адаптации систем в регионах является частью развития моделей электронного правительства, что особенно важно в периоды экономических и геополитических кризисов. Еще одним важным аспектом является безопасность [13,14,15].

Результаты подобных исследований могут быть полезны правительствам страны и гражданскому обществу. Однако еще недостаточно изучены проблемы устойчивого развития экономики сырьевых регионов в растущих экономиках. Настоящее исследование направлено на восполнение этого пробела.

## Методы исследования

Аналитическая часть исследований проведена с помощью экономико-статистического, аналогий, сравнений. Рекомендации разработаны при помощи логического анализа, системного подхода, обобщений. Информационной базой послужили научные труды, нормативно-правовые документы, официальные статистические данные Бюро национальной статистики Республики Казахстан, материалы сайтов акиматов Западно-Казахстанских регионов, крупных компаний квазигосударственного сектора, размещенных на территории данных регионов.

Исследование осуществлялось по следующему алгоритму (рисунок 1).



**Рисунок 1.** Алгоритм исследования

*Примечание:* составлено авторами

Анализ экономической устойчивости проводился по следующим показателям:

- валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, тыс. тенге;
- удельный вес регионов в валовом внутреннем продукте (ВВП), %;
- доля горнодобывающей промышленности, % к ВРП;
- доля обрабатывающей промышленности, % к ВРП;
- доля сельского хозяйства, % к ВРП;
- инвестиции в основной капитал, млн. тенге;
- внутренние затраты на НИОКР, млн. тенге.

## Результаты

Регионы Западного Казахстана представлены Актюбинской, Атырауской, Западно-Казахстанской и Мангистауской областями, экономика которых в основном носит сырьевой характер. Разработка нефтяных, газовых и газоконденсатных месторождений, горнодобывающая промышленность, транспортировка нефти и газа в этих регионах являются приоритетными, все остальные сектора экономики находятся в прямой зависимости от состояния их развития. Эти регионы занимают особое место в экономической системе Казахстана, так как вносят наибольший по сравнению с другими регионами вклад в формирование валового внутреннего продукта (ВВП) страны. В этих регионах функционируют крупнейшие предприятия квазигосударственного сектора и иностранные компании. Так, основу экономики регионов Западного Казахстана составляет производство сырой нефти, сжиженного углеводородного газа, серы и осушенного газа такими компаниями, как ТОО «Тенгизшевройл», АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз», «Карачаганак Петролеум Оперейтинг», Холдинг «Конденсат».

Согласно нашему предположению, достижение экономической устойчивости в развитии данных областей затрудняют дисбалансы в структуре экономики, поскольку снижают возможности всеохватного и неуклонного экономического роста, полной и производительной занятости и достойной работы для всех, что соответствует 8 ЦУР. Для подтверждения вышесказанной гипотезы проведен анализ динамики основных показателей областей Западного Казахстана, характеризующих структуру экономики и ее устойчивость (таблица 1).

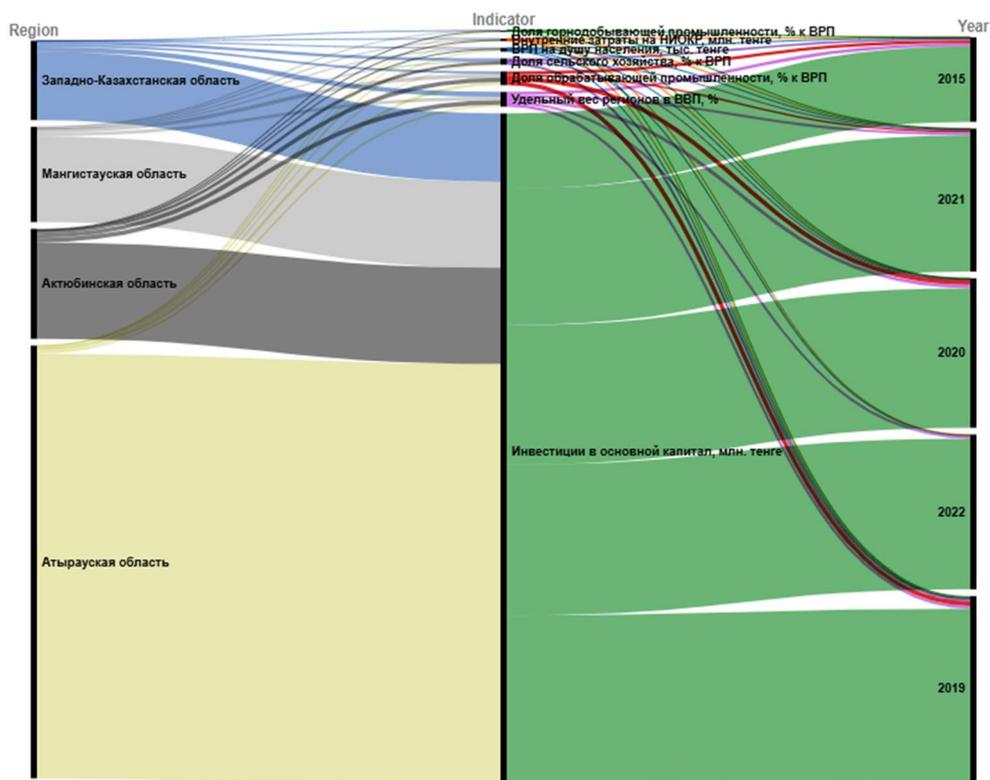
Таблица 1. Динамика показателей экономической устойчивости Казахстана

№	Показатель	2015	2019	2020	2021	2022
1	ВРП на душу населения, тыс. тенге	2330,4	3 755,7	3 766,8	4 417,9	5 284,7
2	Удельный вес регионов в ВВП, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3	Доля горнодобывающей промышленности, % к ВРП	12,65	14,43	12,17	14,20	Н. св.
4	Доля обрабатывающей промышленности, % к ВРП	10,28	11,47	13,07	13,60	Н. св.
5	Доля сельского хозяйства, % к ВРП	4,71	4,47	5,39	5,00	Н. св.
6	Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	7 024 709	12 576 793	12 270 144	13 242 233	15 251 104
7	Внутренние затраты на НИОКР, млн. тенге	69 302,9	82 333	89 028,7	109 333	121 560

Примечание: составлено на основе источника [16]

В таблице наблюдается увеличение доли горнодобывающей промышленности с 10,28 до 13,60, что указывает на продолжающуюся зависимость от сырьевых ресурсов. За указанный период наблюдаются некоторые колебания, что может свидетельствовать о влиянии внешних факторов, таких как мировые цены на нефть и газ. Сильный рост наблюдается в количестве инвестиций в основной капитал: с 7 024 70 до 15 251 104 миллионов тенге. Можно отметить положительную тенденцию так же в показателях затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) почти в два раза. Оба последних показателя говорят об устойчивом росте экономики, однако необходимо стремиться уходить от сырьевой направленности.

Ниже на рисунке 2 рассматриваются показатели устойчивости Западно-Казахстанских регионов.



**Рисунок 2.** Динамика показателей экономической устойчивости Западно-Казахстанских регионов

*Примечание:* составлено авторами

Приведенные данные демонстрируют относительную экономическую устойчивость рассматриваемых регионов, подверженную негативному влиянию глобальных вызовов. Так, анализ динамики ВРП на душу населения свидетельствует, что в 2020 г. во всех газо-нефтедобывающих регионах наблюдался спад по сравнению с предыдущим годом. На наш взгляд, это

свидетельствует о негативном влиянии рецессии мировой экономики во время пандемии, в период которой резко снизился спрос на углеводородное сырье в силу снижения производства, соответственно уменьшились цены и доходы от экспорта, нарушились логистические и технологические цепочки. В то же время, в целом по Казахстану снижения ВРП не произошло, это означает, что в других регионах с более диверсифицированной экономикой спада не наблюдалось. Из этого можно заключить, что сырьевая экономика более уязвима к рискам и угрозам устойчивого развития.

Действительно в структуре экономики Атырауской области горнодобывающая промышленность занимает 43,9%, в Западно-Казахстанской области – 45,0%, а в Мангистауской области - 44,2%, то есть почти половину экономики, при этом в структуре промышленности Мангистауской области эта отрасль является преобладающей (86%).

В то же время в период пандемии во всех анализируемых регионах увеличились доли обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства. В большей мере обрабатывающая промышленность развита в Актюбинской области, доля которой составила 10,98 %, что приближено к уровню среднереспубликанского показателя (13,6%). Экономика этой области имеет индустриально-аграрную направленность. Промышленность представлена не только добычей нефти и газа, но и хрома (АО «ТНК «Казхром», а также производствами их переработки (АО «Актюбинский завод хромовых соединений», производящий более четверти казахстанских ферросплавов, рентгеноаппаратуры), предприятиями машиностроения, металлургии, оборонной, горнодобывающей, швейной, переработки сельскохозяйственной продукции, строительства и другими. В структуре производства обрабатывающей промышленности наибольшую долю занимает производство ферросплавов (47 %), также производятся хромовые соли (14,2 %) и рельсовая продукция (9,7 %). В сельском хозяйстве области основными направлениями развития являются как животноводство, так и растениеводство.

В других регионах структура экономики регионов слабо диверсифицирована, доля обрабатывающей промышленности не превышает 4-5%. В Атырауской области имеется лишь Атырауский нефтеперерабатывающий завод, благодаря функционированию которого доля обработки в структуре ВРП составила 5,3%. Ярким свидетельством сырьевого характера Западно-Казахстанской области является структура экспорта в Италию, Францию, Нидерланды, Польшу, в котором до 99% занимают минеральные продукты (сырая нефть и нефтепродукты). Остальные товарные группы экспорта незначительны и представляют собой продукты животного и растительного происхождения, продовольственные товары и прочие. Но самой узкоспециализированной на добыче нефти является экономика Мангистауской области, где доля обрабатывающей промышленности не превышает 3,7%, а сельское хозяйство практически отсутствует (0,7%) и представлено в основном верблюдоводством.

Что касается инвестиций в основной капитал, то за анализируемый период они выросли по всем регионам, кроме Западно-Казахстанской области в 2021 году,

также снизились внутренние затраты на НИОКР в Западно-Казахстанской и Атырауской областях в 2022 году.

Помимо вышеприведенных показателей для характеристики экономической устойчивости регионов нами была проанализирован показатель бюджетной обеспеченности, показывающий, насколько регион способен покрыть свои расходы за счет собственных доходов, за исключением трансфертов республиканского бюджета. Анализ показал, что только в Атырауской области бюджетная обеспеченность достигает 84,4%, в Мангистауской области – 65,4%, а в Актюбинской и Западно-Казахстанской области показатель не достигает и половины требуемых расходов – 41,8% и 41,7% соответственно. Это положение свидетельствует о недостаточной экономической устойчивости регионов вследствие несовершенства бюджетно-налоговой политики и межбюджетных отношений. Так, по оценкам экспертов средняя бюджетная обеспеченность регионов страны за 2000–2020 годы снизилась в два раза – с 85,1% до 38,8% [17]. Иначе говоря, в Казахстане усилилась зависимость местных бюджетов от республиканского бюджета. Причиной явилась чрезмерная централизации большинства доходов на уровне республиканского бюджета в тот период.

Еще одним показателем, ярко характеризующим экономическую устойчивость, является продовольственная самообеспеченность региона. Для этого в предыдущих исследованиях нами был рассчитана степень обеспеченности социально-значимыми продовольственными товарами как отношение собственного производства продуктов за минусом экспорта к численности населения, умноженной на уровень потребления на душу населения. Расчеты показали, что Актюбинская и Западно-Казахстанская области обеспечивают свое население продовольствием на 73% и 71% соответственно. Намного хуже обеспеченность продуктами собственного производства в Атырауской области – всего на 52% и Мангистауской области – 46%. Приведенные цифры еще раз подтверждают, что экономическая устойчивость сырьевых регионов, несмотря на экономический рост, недостаточна, так как во многом зависит от экспорта продовольствия.

Большие риски для устойчивого развития страны и ее регионов несут природные катаклизмы. Так, в 2024 г. большой ущерб экономике и социальной сфере всех областей Западного Казахстана нанесли аномальные по мощности и скорости паводки. Ущерб от них, по оценкам эксперта, может составить до 200 млрд тенге или примерно 444 млн долл. США по текущему курсу, что превышает все совокупные убытки от водных бедствий за прошедшие 30 лет [18]. Более точные размеры ущерба, выразившегося в затоплении и разрушении жилых домов, производственных объектов, посевных площадей, производственной, транспортной и социальной инфраструктуры (автодороги, мосты, железнодорожные пути, линии связи, электропередач и водоснабжения и другое), потере рабочих мест, снижении поголовья скота, резком понижении благосостояния населения, еще только предстоит оценить. Специалисты страховой компании «Евразия» рассчитали имущественный ущерб населению в размере, превышающем 6 млрд тенге. Из этой суммы более половины пришлось на

Актюбинскую область, где были подтоплены 1,8% всех частных жилых домов в сельских населенных пунктах [19].

В расчеты были включены: вероятный ущерб недвижимости, утерянное и поврежденное имущество, в том числе предметы быта, транспорт и сельскохозяйственная техника, падший скот, принадлежавшие частным лицам. К сожалению, возмещение ущерба осуществляется государством, а также частично благотворительными организациями и за счет пожертвований, поскольку только менее 1% пострадавшего имущества было застраховано. Нужно отметить, что страхование имущества несет положительный эффект не только для людей, имущество которых пострадало, но и для состояния местных и республиканского бюджетов. Например, в результате наводнения в Словении в 2023 году ущерб был оценен в 4,7 млрд. евро, но 43% были покрыты страховой защитой. Отсюда следует, что в Казахстане, по опыту зарубежных стран необходимо разработать и внедрить массовую программу страхования от катастрофических рисков.

Нужно отметить, что сырьевой сектор Западно-Казахстанских регионов не сможет компенсировать понесенные убытки, так как добыча нефти в период паводков сократилась на 1,8%. Исходя из этого можно утверждать, что природные и техногенные наводнения значительно снизили уровень экономической устойчивости Западно-Казахстанских регионов. Сложившееся состояние экономики свидетельствуют о недостатках регулирующего воздействия республиканских и местных властей и обуславливает необходимость его совершенствования.

### **Обсуждение**

Таким образом, проведенное исследование позволили сделать следующие выводы:

1) Анализ выявил снижение объемов произведенного ВРП в период пандемии и падение добычи нефти и газа в период паводков 2024 года, что по предварительным оценкам несомненно отразится на объеме ВРП на душу населения и экономической устойчивости Западно-Казахстанских регионов.

2) Сложившаяся динамика экономических показателей подтверждает ранее выдвинутую гипотезу, что сырьевая экономика в большей степени подвержена всевозможным рискам и угрозам по сравнению с более диверсифицированной вследствие высокой зависимости экономики от мировой конъюнктуры цен на углеводородное сырье, а также от импорта продовольствия и других товаров.

3) Для повышения экономической устойчивости сырьевых регионов необходимо обеспечить развитие отраслей переработки добываемого сырья, производств по переработке сельхозпродукции, других секторов экономики, в том числе IT-сектора, а также содействие развитию малого и среднего бизнеса (МСБ).

4) В Казахстане необходима корректировка региональной политики с целью ориентации регионов на повышение самодостаточности и совершенствования системы мер по приоритетному развитию производств обрабатывающей промышленности на основе использования внутренних ресурсов (природных, производственного и человеческого капиталов, благоприятного географического

положения), а также включения превентивных мер по предупреждению вероятных глобальных экономических, геополитических и природно-климатических рисков и угроз.

## **Заключение**

1) Для областей Западного Казахстана прежде всего необходимо внедрение механизмов стимулирования и поддержки малого и среднего бизнеса. В частности, в каждой области рекомендуется разработка и реализация Плана мероприятий по содействию развитию МСБ в реальном секторе (промышленное и сельскохозяйственное производство, транспортно-логистической инфраструктура, строительство и т.п.), а также в туристическом и гостиничном бизнесе.

2) В Мангистауской области с неблагоприятными условиями для земледелия рекомендуется развитие верблюдоводства и производства по переработке его продукции, что будет способствовать повышению самообеспеченности региона продуктами питания и другими товарами первой необходимости.

3) В целях повышения социальной ответственности бизнеса необходимо развитие государственно-частного партнерства (ГЧП), благодаря чему можно обеспечить совместные слаженные действия государства и бизнеса по предоставлению различных услуг и созданию новых рабочих мест.

4) Рекомендуется использовать преимущественно косвенные и дифференцированные механизмы стимулирования в зависимости от приоритетности задач, в том числе следующие:

- предоставление помещений для малого и микробизнеса на безвозмездной основе;
- предоставление льгот при аренде земель сельскохозяйственного назначения для фермеров;
- упрощение администрирования для субъектов МСБ при выдаче разрешений, сертификатов, лицензий на предпринимательскую деятельность.

5) С учетом передового зарубежного опыта необходимо совершенствование налоговой политики в следующих направлениях:

- максимально возможное налоговое послабление для микробизнеса;
- введение нулевых экспортных ставок для предприятий обрабатывающей промышленности, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью;
- уменьшение налога на добавленную стоимость (НДС) для стартапов и новых высокотехнологичных производств, создаваемых на проблемных территориях.

6) Многие проблемы в регионах Западного макрорегиона могут быть решены путем совершенствования межбюджетных отношений. В частности, рекомендуется повышение бюджетной самостоятельности регионов за счет передачи части налога на добавленную стоимость (НДС) на региональный уровень. Это позволит снизить большой объем трансфертов из республиканского в местные бюджеты с 50% при действующей системе налогообложения до 25%. В результате будут снижаться неэффективные встречные бюджетные потоки.

7) Чрезвычайная ситуация с паводками на западе и севере Казахстана в очередной раз поднимает вопрос о необходимости разработки и внедрения массовой программы обязательного страхования от катастрофических рисков по всей стране, как во многих других странах.

Рекомендуемые меры реализации региональной политики будут способствовать повышению экономической устойчивости газо-нефтедобывающих регионов.

### Список литературы

1. Lützkendorf T., Balouktsi M. Assessing a Sustainable Urban Development: Typology of Indicators and Sources of Information // *Procedia Environmental Sciences*. – 2017. – № 38. – P. 546-553. <https://doi.org/10.1016/j.proenv.2017.03.122>

2. The Environmental Code of the Republic of Kazakhstan. – Dated January 2, 2021. – No. 400-IV, SAM. Retrieved from: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400> (in Russ.)

3. On the approval of the Strategy for Achieving Carbon Neutrality in the Republic of Kazakhstan by 2060. A decree of the President of the Republic of Kazakhstan. – Dated February 20, 2023, No. 121. Retrieved from: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2300000121> (in Russ.)

4. Baumgärtner S., Quaas M. What is sustainability economics? // *Ecological Economics*. – 2010. – № 69. – P.445-450. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2009.11.019>

5. Kastelli I., Mamica L., Lee K. New perspectives and issues in industrial policy for sustainable development: from developmental and entrepreneurial to environmental state // *Review of Evolutionary Political Economy*. – 2023. – № 4. – P. 1-25. <https://doi.org/10.1007/s43253-023-00100-2>

6. Glinksiy V., Serga L., Novikov A., Litvintseva G., Bulkina A. Investigation of correlation between the regions sustainability and territorial differentiation // *Procedia Manufacturing*. – 2017. – T. 8. – C. 323-329. <https://doi.org/10.1016/j.promfg.2017.02.041>

7. Tian L., Wang H.H., Chen Y. Spatial externalities in China regional economic growth // *China Economic Review*. – 2010. – Vol. 21. – № 3. – P. 20-31. <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2010.05.006>

8. Bolcárová P., Kološta S. Assessment of sustainable development in the EU 27 using aggregated SD index // *Ecological indicators* – 2015. – № 48. – P. 699–705. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2014.09.001>

9. Chelli F.M., Ciommi M., Gagliarano C. The index of sustainable economic welfare: a comparison of two Italian regions // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. – 2013. – № 81. – P. 443-448. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.457>

10. Cortinovis N., Van Oort F. Variety, economic growth and knowledge intensity of European regions: a spatial panel analysis // *The Annals of Regional Science*. – 2015. – Vol. 55. – №. 1. – P. 7-32. <https://doi.org/10.1007/s00168-015-0680-2>

11. Kurbanova Z., Yusupov M. Sustainable development of regional economy: institutional framework // *E3S Web of Conferences*. – 2023. – № 03012. – P. 460. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202346003012>

12. Bhandari M.P. Sustainable development: is this paradigm the remedy of all challenges? Does its goals capture the essence of real development and sustainability? With reference to discourses, creativeness, boundaries and institutional architecture //Socio Economic Challenges. – 2019. – Vol. 3. – № 4. – P. 97-128. [http://doi.org/10.21272/sec.3\(4\).97-128.2019](http://doi.org/10.21272/sec.3(4).97-128.2019)

13. Vidali A.A., Hutchens J.D., Javidi M. Pervasive readiness: Pipedream or possible? A practical approach for measuring public safety readiness //2011 IEEE International Conference on Technologies for Homeland Security (HST). – IEEE, 2011. – P. 295-305. <https://doi.org/10.1109/THS.2011.6107887>

14. Zheng L. Developing E-government Readiness Factors: A Bottom-Up Approach //E-Government Success around the World: Cases, Empirical Studies, and Practical Recommendations. – 2013. – P. 132-144. <https://doi.org/10.4018/978-1-4666-4173-0.ch007>

15. Goloshchapova, T., Yamashev, V., Skornichenko, N., & Strielkowski, W. E-Government as a key to the economic prosperity and sustainable development in the Post-Covid Era //Economies. – 2023. – Vol. 11. – №. 4. – P. 112-135. <https://doi.org/10.3390/economies11040112>

16. Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Statistical report for 2023. Retrieved from: <http://stat.gov.kz> (in Russ.)

17. Aigazin Z., Kumarbekov D. Only four regions of Kazakhstan can feed themselves. Where will the rest get money? Retrieved from: [https://forbes.kz/articles/est\\_li\\_nalogovyye\\_rezervyi\\_u\\_regionov#:~:text=\(in Russ.\)](https://forbes.kz/articles/est_li_nalogovyye_rezervyi_u_regionov#:~:text=(in Russ.))

18. Economic damage from floods in 2024 is the largest in 30 years. Economy. Retrieved from: [https://iapn.kz/articles/Economy/ekonomicheskij\\_ushcherb\\_ot\\_pavodkov\\_v\\_2024\\_godu\\_samyj\\_krupnyj\\_za\\_30\\_let#:~:text=\(in Russ.\)](https://iapn.kz/articles/Economy/ekonomicheskij_ushcherb_ot_pavodkov_v_2024_godu_samyj_krupnyj_za_30_let#:~:text=(in Russ.))

19. Insurers have calculated the probable damage to citizens from floods in Kazakhstan. Forbes.kz. Retrieved from: [https://forbes.kz/articles/strahovschiki\\_rasschitali\\_veroyatnyy\\_ushcherb\\_grajdan\\_ot\\_pavodkov\\_v\\_kazahstane](https://forbes.kz/articles/strahovschiki_rasschitali_veroyatnyy_ushcherb_grajdan_ot_pavodkov_v_kazahstane) (in Russ.)

### Information about the authors

\* **Nailya K. Nurlanova** – Doc. Sc. (Econ.), Professor, Institute of Economics MSHE RK, Almaty, Kazakhstan. Email: [n.k.nurlanova@gmail.com](mailto:n.k.nurlanova@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4210-3783>

**Nurgul K. Saparbek** – PhD Candidate, al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan. Email: [usibalieva@mail.ru](mailto:usibalieva@mail.ru), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0405-962X>

## Авторлар туралы мәліметтер

\***Нұрланова Н.Қ.** – э.ғ.д., профессор, ҚР БҒМ ҒК Экономика институты, Алматы, Қазақстан. Email: [n.k.nurlanova@gmail.com](mailto:n.k.nurlanova@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4210-3783>

**Сапарбек Н.Қ.** – PhD докторанты, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан. Email: [usibalieva@mail.ru](mailto:usibalieva@mail.ru), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0405-962X>

## Сведения об авторах

\***Нұрланова Н.Қ.** – д.э.н., профессор, Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан. Email: [n.k.nurlanova@gmail.com](mailto:n.k.nurlanova@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4210-3783>

**Сапарбек Н.Қ.** – PhD докторант, Казахский национальный университет им. аль-Фараби Казахстан, Алматы, Казахстан. Email: [usibalieva@mail.ru](mailto:usibalieva@mail.ru), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0405-962X>